

Persepsi Pelajar Tahun Tiga Program Pendidikan Sains, Selepas Menjalani Latihan Mengajar Terhadap Minat Dan Sikap Dalam Profesion Perguruan Serta Kemahiran Menilai Pelajar

Mohammad Yusof Bin Arshad & Noor Rafidah Binti Haji Dollah
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak : Kajian ini bertujuan untuk mengkaji persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM terhadap kemahiran penilaian pelajar, mengkaji persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM dari segi minat dalam profesion perguruan dan mengkaji persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM dari segi sikap dalam profesion perguruan selepas menjalani latihan mengajar. Sampel kajian ini melibatkan seramai 150 responden daripada pelajar tahun tiga jurusan sains, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Jurusan sains yang diikuti oleh responden seperti Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Kimia) – SPC, Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Fizik) – SPF, Sarjana Muda Sains serta Pendidikan (Matematik) – SPM, Sarjana Muda Sains dan Teknologi serta Pendidikan (Kimia) – SPK, Sarjana Muda Sains dan Teknologi Serta Pendidikan (Fizik) – SPP, Sarjana Muda Sains dan Teknologi Serta Pendidikan (Sains) – SPN dan Sarjana Muda Sains dan Teknologi Serta Pendidikan (Matematik) – SPT. Kajian ini telah dijalankan di Fakulti Pendidikan, UTM dengan menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen. Data yang diperolehi dianalisa menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 11.5. Statistik yang diperolehi daripada SPSS berbentuk kekerapan, peratus, dan min. Nilai Alpha Cronbach yang diperolehi di dalam kajian rintis adalah 0.9. Hasil kajian menunjukkan ketiga-tiga persepsi pelajar tahun tiga program pendidikan sains, selepas menjalani latihan mengajar terhadap minat dan sikap mengajar serta kemahiran menilai pelajar adalah berada pada tahap yang tinggi. Hal ini menunjukkan bahawa guru pelatih telah bersedia untuk memasuki profesion perguruan nanti dan kajian ini dapat menjadi rujukan kepada guru pelatih pada masa akan datang dalam menempuhi alam perguruan yang sebenar. Selaian itu juga, kajian ini dapat meningkatkan kesungguhan bakal guru memperbaiki mutu pembelajaran pelajar.

Katakunci : persepsi guru pelatih, kemahiran penilaian pelajar, profesion perguruan

Pengenalan

Guru merupakan tunjang utama kepada sistem pendidikan. Guru adalah pelaksana segala dasar dan matlamat kurikulum yang digariskan oleh pihak kerajaan. Tanpa penglibatan dan sokongan kaum guru, segala perancangan pendidikan yang disediakan mungkin terbengkalai begitu sahaja. Justeru itu pendidikan guru adalah penting bagi membekalkan guru-guru pelatih dengan kemahiran profesional bagi membolehkan mereka mengajar dengan lebih berkesan.

Dunia pendidikan kini kian mencabar dan berkembang pesat selaras dengan perkembangan pendidikan yang bertambah kompleks, bilangan sekolah dan pelajar semakin meningkat. Sehubungan dengan itu, kelahiran guru-guru yang lebih ramai dan berkelayakan sangat diperlukan. Oleh sebab itu, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) telah menetapkan seseorang yang hendak menjadi guru perlulah mengikuti kursus-kursus perguruan sebelum mereka diserapkan sebagai guru terlatih di sekolah.

Kursus Sarjana Muda Sains serta Pendidikan telah dilaksanakan oleh Fakulti Pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Dalam konteks ini, kursuskursus yang terdapat dalam bidang pendidikan sains dijalankan bagi melahirkan bakal-bakal pendidik sains yang mahir dan

berpengetahuan tinggi dalam bidang masing-masing selaras dengan perkembangan sains dan teknologi semasa. Guru pelatih di bawah Fakulti Pendidikan, diwajibkan menjalani sepenuhnya program latihan mengajar dalam tempoh pengajian sebagai syarat penganugerahan ijazah Sarjana Muda Sains serta Pendidikan. Latihan mengajar sebenarnya adalah tempoh masa yang diberikan untuk memberi peluang kepada guru pelatih untuk memperoleh pengalaman dan mempraktikkan teori-teori yang dipelajari dalam situasi sebenar serta mengamalkan etika profesion perguruan.

Menurut Abdul Raof Dalip dan T. Subahan Mohd Meerah (1991), sewaktu menjalani latihan mengajar, guru pelatih akan mengajar menggunakan segala teori dan prinsip pendidikan dalam situasi pengajaran dan pembelajaran sebenar di bilik darjah. Kejayaan guru pelatih menyesuaikan diri dalam tempoh tersebut penting bagi membolehkan mereka meneruskan perkembangan kerjaya mereka dalam profesion perguruan kelak.

Penyataan Masalah

Semasa menjalani latihan mengajar, guru pelatih perlulah mengaplikasikan semua ilmu pendidikan yang telah diperolehi semasa di institusi pengajian tinggi. Antaranya adalah kemahiran penilaian pelajar. Melalui kemahiran ini, seseorang guru pelatih bukan sahaja boleh menilai pencapaian pelajarnya malah dapat membantu guru pelatih dalam menilai kembali proses pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan. Selain itu, guru perlulah mempunyai sikap dan minat yang tinggi dalam profesion perguruan bagi memastikan mereka benar-benar berjaya di dalam profesion ini. Oleh itu, sewajarnya kajian mengenai persepsi guru-guru pelatih terhadap kemahiran penilaian pelajar, sikap dan minat mengajar perlulah dijalankan. Memandangkan guru-guru pelatih dalam jurusan sains akan berdepan dengan pelbagai masalah apabila melangkah ke alam perkerjaan jika mereka masih lagi tidak bersedia untuk menjadi seorang pendidik.

Objektif Kajian

Berdasarkan kepada latar belakang masalah, objektif kajian ini adalah :

- a. Mengkaji persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM terhadap kemahiran penilaian pelajar.
- b. Mengkaji persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM dari segi minat dalam profesion perguruan.
- c. Mengkaji persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM dari segi sikap dalam profesion perguruan.

Kepentingan Kajian

Adalah diharapkan hasil daripada kajian ini, dapat memberikan gambaran sebenar persepsi guru pelatih jurusan sains, Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia. Antara kepentingan kajian ini adalah :

- a) Memberikan panduan kepada bakal-bakal guru pelatih jurusan sains di Fakulti Pendidikan, UTM, bagi memperbaiki kelemahan diri dan menambahkan serta meningkatkan lagi tahap kesediaan diri tentang kemahiran penilaian pelajar dalam sekolah sebelum melangkah memasuki kerjaya guru sebenar.
- b) Memberi maklum balas kepada Jabatan Pendidikan sains dan Matematik serta fakulti pendidikan mengenai guru-guru pelatih jurusan sains, UTM setelah menjalani latihan mengajar selama 13 minggu.

- c) Maklumat dari kajian ini juga boleh digunakan oleh Fakulti Pendidikan untuk meningkatkan lagi tahap kesediaan guru-guru pelatih dari segi penilaian pelajar sebelum memasuki dunia sebenar seorang guru.
- d) Membantu pensyarah-pensyarah Fakulti Pendidikan, UTM terutamanya yang mengajar mata pelajaran Psikologi Pendidikan, Asas Pedagogi, Pengukuran dan Penilaian Pendidikan, Sosiologi dan Profesionalisme Pendidikan dan sebagainya dalam menilai kembali dan memperbaiki serta meningkatkan lagi keberkesanan pengajaran mereka berdasarkan kepada kelemahan-kelemahan guru pelatih dalam aspek penilaian pelajar, minat dan sikap dalam mengajar.
- e) Memberi maklum balas kepada guru pelatih tentang persepsi mereka dalam kemahiran menilai pelajar, sikap dan minat mereka dalam profesion perguruan.

Reka Bentuk Kajian

Kajian yang dilakukan oleh penyelidik melibatkan kaedah tinjauan yang berbentuk deskriptif bertujuan untuk melihat maklumat secara umum mengenai persepsi guru pelatih tahun tiga, jurusan sains selepas menjalani latihan mengajar tentang kemahiran menilai pelajar, sikap dan minat. Cates (1990), menyatakan penyelidikan deskriptif bertujuan untuk mengkaji atau menghuraikan individu, kumpulan, situasi atau keadaan yang menarik kepada penyelidik. Perkara ini bertepatan dengan bentuk kajian yang dilakukan kerana ia melibatkan proses penyelidikan atau pengumpulan maklumat daripada sampel iaitu guru pelatih tahun tiga selepas menjalani latihan mengajar jurusan sains Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Kajian deskriptif juga menerangkan sesuatu fenomena dengan menganalisis data deskriptif yang diperoleh daripada soal selidik atau mediamedia lain.

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah soal selidik. Tuckman (1988), menyatakan bahawa soal selidik adalah satu teknik yang mudah mendapatkan kerjasama daripada responden. Melalui soal selidik, responden bebas menyatakan pendapat serta menilai mengikut persoalan-persoalan kajian dikemukakan. Dapatan yang diperoleh boleh memberikan cadangan tentang aspek-aspek kajian yang dikaji.

Populasi dan Pensampelan Kajian

Sampel kajian yang digunakan adalah sampel rawak mudah, di mana penyelidik mengedarkan soal selidik kepada keseluruhan pelajar dalam suatu kursus. Jadual di bawah menunjukkan taburan sampel yang di ambil berdasarkan jantina, bangsa dan jurusan guru-guru pelatih.

Jadual 1 : Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Jantina

Jantina	Kekerapan(f)	Peratus(%)
Lelaki	21	14
Perempuan	129	86
Jumlah	150	100

Responden yang dipilih di dalam kajian ini ialah seramai 150 orang iaitu 21 orang responden lelaki (14%) dan 129 orang responden perempuan (86%) telah menjawab soal selidik ini.

Jadual 2 : Taburan Kekerapan dan Peratus Responden Mengikut Bangsa

Bangsa	Kekerapan(f)	Peratus(%)
Melayu	132	88.0
Cina	13	8.7
India	3	2.0
Lain-lain	2	1.3
Jumlah	150	100

Majoriti responden yang menjawab soal selidik ini terdiri daripada responden Melayu iaitu seramai 132 orang (88.0%). Responden Cina adalah yang kedua tertinggi iaitu seramai 13 orang responden (8.7%). Diikuti dengan responden India seramai 3 orang (2.0%). Lain-lain bangsa pula adalah seramai 2 orang (1.3%) sahaja.

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah dalam bentuk soal selidik. Soal selidik di bahagikan kepada dua bahagian :

Bahagian A : Latar Belakang responden.

Bahagian B : Mengandungi maklumat tentang persoalan kajian.

Kajian Rintis

Kajian rintis telah dijalankan ke atas 30 orang responden secara rawak yang terdiri daripada pelajar-pelajar tahun tiga jurusan sains, Fakulti Pendidikan, UTM. Kajian rintis ini menggunakan instrumen soal selidik. Kajian rintis ini dijalankan untuk mendapatkan dan memastikan ketepatan soal selidik dari sudut kefahaman pelajar, kejelasan dan kebolehpercayaan. Kajian rintis merupakan pra ujian untuk mencuba instrumen kajian yang khusus (Baker, 1994). Kajian rintis ini dapat membantu penyelidik memperoleh petunjuk awal tentang mana-mana bahagian kajian yang mungkin tidak tepat atau gagal. Oleh yang demikian, penyelidik dapat memperbaiki kelemahan-kelemahan di dalam soal selidik sebelum kajian sebenar dijalankan.

Untuk mengetahui sama ada soal selidik yang digunakan untuk kajian ini benar-benar dapat mengukur apa yang hendak diukur, kesahahan dan kebolehpercayaan soal selidik hendaklah diuji terlebih dahulu dengan menggunakan Alpha Cronbach. Alpha Cronbach merupakan pekali kebolehpercayaan yang menunjukkan bagaimana item-item kajian berhubung antara satu sama lain. Apabila nilai Alpha Cronbach menghampiri satu, ini bermakna kebolehpercayaan amatlah tinggi dan item-item yang digunakan di dalam soal selidik amatlah baik dan bermutu.

Menurut Mohd Majid (2000), nilai Alpha Cronbach di antara 0.6-0.7, ia boleh diterima dan jika melebihi 0.8, adalah sangat baik. Mohd. Salleh dan Zaidatun (2001), juga berpendapat jika nilai Alpha Cronbach melebihi 0.6 dalam sesuatu kajian itu, ia mempunyai kebolehpercayaan yang boleh diterima bagi semua item. Namum begitu, pengkaji telah memperbaiki beberapa soalan dari segi tatabahasa untuk memudahkan responden menjawab soalan tanpa sebarang kekeliruan. Nilai Alpha Cronbach yang diperolehi di dalam kajian rintis ini adalah 0.9, ini menunjukkan bahawa item yang digunakan dalam soal selidik mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi.

Analisis Data

Jadual 3 : Taburan Kekerapan Bagi Komen Responden Dari Segi Sikap Dalam Profesion Perguruan

No	Ketogori	Kekerapan
1	Berusaha untuk menarik tumpuan pelajar terhadap pengajaran	13
2	Perlu ada kemahiran berkomunikasi yang baik untuk menjadi pendidik.	10
3	Kreatif dalam pengajaran dan pembelajaran untuk memudahkan penyampaian pengajaran.	10
4	Bersedia untuk membantu pelajar yang lemah di dalam pelajaran.	9
5	Selepas menjalani latihan mengajar guru pelatih bertambah yakin dalam teknik pengajaran.	6
6	Komitmen kepada tugas pendidik	6
7	Memberikan kepuasan kepada guru pelatih apabila seseorang pelajar telah memahami ilmu yang disampaikan.	6
8	Sikap guru dalam pengajaran dan pembelajaran dipengaruhi oleh sikap pelajar dan pentadbiran sekolah	5
9	Sentiasa memperbaiki mutu pengajaran	6
10	Perlu peka kepada situasi pelajar agar pengajaran lebih berkesan.	6
11	Sabar	5
12	Perlu motivasi yang tinggi dalam menghadapi sebarang masalah di sekolah.	5
13	Sikap yang positif terhadap profesion perguruan boleh dipupuk	5
14	Suka untuk menyampaikan ilmu pengetahuan.	5
15	Berminat untuk mendalami bidang pendidikan	5
16	Bertanggungjawab.	5
17	Menjalinkan hubungan yang baik dengan pelajar untuk menarik minat mereka dalam pembelajaran.	4
18	Membuat persiapan awal dalam pengajaran sebelum memasuki kelas	4

No	Ketogori	Kekerapan
19	Guru perlu menjadi contoh kepada pelajar-pelajarnya	4
20	Menepati masa	4
21	Tidak bersedia mengajar subjek yang bukan bidang mereka	3
22	Berani	3
23	Ikhlas	3
24	Bersikap terbuka	3
25	Sikap guru dalam pengajaran dan pembelajaran mempengaruhi prestasi pelajar.	3
26	Tidak malu untuk meminta bantuan dari guru-guru berpengalaman menangani masalah	3
27	Takut menghadapi pelajar yang mempunyai masalah disiplin	3
28	Menerima teguran guru dan pihak sekolah dalam memperbaiki prestasi pengajaran	3
29	Tidak pandai mengawal kemarahan.	2
30	Tidak sabar mengajar pelajar yang bermasalah	2
31	Adil	2
32	Kurang berkeyakinan untuk mengajar pelajar yang mempunyai kebolehan IQ yang tinggi.	2
33	Tegas	1
34	Tiada Respon	18

Jadual 3 di atas menunjukkan taburan responden mengikut kekerapan, peratusan dan min daripada skala Likert. Item-item mengenai persepsi guru-guru pelatih jurusan sains UTM tahun tiga dari segi sikap dalam profesion perguruan yang dianalisis 15,17,19, 21, 23, 25, 27,dan 28. Manakala Jadual 4.6 pula adalah taburan kekerapan responden dalam menjawab soalan terbuka berdasarkan persoalan kajian ketiga.

Ramai guru pelatih, UTM berpendapat mereka mampu menunjukkan komitmen yang tinggi kepada profesion perguruan berdasarkan pengalaman latihan mengajar yang lepas. Menurut Ashari Che Mat (1990), seorang guru pelatih bukan sahaja mempunyai sikap bersih, cekap, dan amanah tetapi juga berdisiplin berwibawa dan berdedikasi. Dalam Jadual 4.6 pula seramai 6 orang responden menyatakan bahawa mereka “komitmen kepada tugas pendidik”

Bagi seseorang guru yang berjaya di dalam bidang guru seharusnya tahu menjalinkan hubungan yang baik dengan pengetua, rakan sekerja, dan ibu bapa pelajar. Perkara ini adalah salah satu tanggungjawab seorang guru. Kenyataan ini turut ditegaskan oleh Esah Suliaman (2003), guru perlu bersedia membantu rakan sejawat dan mewujudkan hubungan mesra dan kerjasama dengan ibu bapa pelajar.

Item “saya mampu memperbetulkan kesalahan apabila ditegur oleh pengetua, guru penolong kanan dan juga rakan sekerja saya” iaitu item ke 21 mempunyai nilai min ketiga tertinggi dalam persepsi guru pelatih dari segi sikap dalam profesion perguruan dengan nilai min skor 4.21. Seramai 47 orang responden (31.3%) sangat bersetuju, 91 orang responden (60.7%) bersetuju, 9 orang responden tidak pasti (6.0%) dan 3 orang responden (2.0%) tidak bersetuju.

Seseorang guru seharusnya dapat menerima teguran, bersedia untuk berubah dan meningkatkan lagi mutu pengajaran mereka. Hasil daripada kajian ini, ramai guru pelatih jurusan sains UTM bersedia untuk memperbetulkan kesalahan yang ditegur oleh guru-guru yang lebih berpengalaman dari mereka.

“Saya mampu mempelajari kaedah pengajaran yang dapat memberikan kefahaman kepada pelajar” adalah item ke-27 dengan nilai min sebanyak 4.05. Seramai 34 orang responden (20.7%) sangat bersetuju, 98 orang responden (65.3%) bersetuju, 6 orang responden tidak pasti (12.0%) dan 2 orang responden (2.0%) tidak bersetuju. Nilai min bagi item ini berada pada tahap tinggi. Hal ini membuktikan bahawa guru pelatih UTM mampu dan bersedia untuk mempelajari kaedah pengajaran yang mampu memberi kefahaman kepada pelajar. Keadaan ini termaksudlah dengan menghadiri kursus, seminar, ceramah dan juga berbincang bersama dengan rakan sejawat. Esah Sulaiman (2003) menyatakan sebagai seorang guru, guru hendaklah bertanggungjawab dalam memastikan keberkesanan pengajaran mereka. Guru perlu lebih mendalami bidang pendidikan untuk menjadi seorang guru yang berjaya di dalam profesion mereka.

Selain itu juga, 4 orang responden berpendapat guru perlu “Menjalinkan hubungan yang baik dengan pelajar untuk menarik minat mereka dalam pembelajaran.” Pendapat ini turut disokong oleh Adediwura dan Toyo (2007), yang menyatakan cara berinteraksi dengan pelajar akan mempengaruhi motivasi dan sikap mereka kepada sekolah dan pembelajaran mereka.

Perbincangan

- Atan Long (1991). *Pedagogi: Kaedah Am Mengajar*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Baker, R.G. (1994). *Valuing University Teaching and Learning*. Academic Staff Perception: Curtin Printing Services.
- Brown, S. & Knight, P. (1994). *Assessing Learners in Higher Education*. London: Kogan Page.
- Crow, L.D dan Crow, L (1980). *Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan (Terjemahan Habibah Elias)*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Dennis, W. (1994). *A Working Laboratory*. Journal Of Research In Science Teaching. 61, 27-29.
- Esah Sulaiman (2003). *Amalan Profesionalisme Perguruan*. Skudai, Johor : Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Fred and Hendry (1994). *Buku Panduan Teknologi Pendidika*.” Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Grobman, A. (1992). *Is Science Fun*. Journal Of Research In Science Teaching. 59, 29-31.
- Ibrahim Saad (1990). *Perubahan Pendidikan di Malaysia Satu Cabaran*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ismail Abu Bakar, Wan, Chwee Seng dan Yap Yee Khiong (1989). *Pengukuran dan Penilaian dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur : Longman Malaysia Snd. Bhd.
- Jemaah Nazir Sekolah (1999), *Laporan Status Pemeriksaan Mata Pelajaran Sains Sekolah Rendah, 1999*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (1995). *Penilaian Sains Sekolah Rendah*. Kuala Lumpur : Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Penick, J.E, Linda, C. and Ronald, J.B (1996). *Questions Are The Answer*. Journal Of Research In Science Teaching. 63, 27-29.
- Sharifah Alwiah Alsagoff (1983). *Ilmu Pendidikan: Pedagogi* Kuala Lumpur : Heinemann Asia.
- Tuckman, W.B. (1998). *Conducting Educational Research*. Harcourt Jovanick.